

ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ 144
«СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ИЗДЕЛИЯ»

117393, Москва, Новаторов, д. 40
Тел. (495) 531-27-15 (д. 6817), факс (495) 521-27-15, e-mail: info@tk144.ru, tk144@vniismt.ru

ПРОТОКОЛ

заседания технического комитета по стандартизации
144 «Строительные материалы и изделия»

г. Москва

«11» мая 2023 г.
11:00

Списочный состав участников заседания приведен в приложении №1 к настоящему протоколу.

Заседание проводилось в комбинированном формате (очно-заочном) - приняли участие 80 членов ТК 144 (из 100 членов в соответствии со списочным составом), кворум обеспечен.

I. Предложения по оптимизации деятельности технического комитета по стандартизации ТК 144 «Строительные материалы и изделия» (далее – ТК 144) и его реорганизации в целях обеспечения устойчивой работы комитета.

1. Приняли к сведению информацию Васильева В.В. и Костылевой Е.В. о повестке заседания и его регламенте.

2. Приняли к сведению предложения Васильева В.В. по вопросу необходимости оптимизации деятельности посредством реорганизации ТК 144 в целях обеспечения устойчивой работы комитета.

По предложению Васильева В.В. всем участникам заседания предоставлена возможность выразить свою позицию по рассмотрению указанного вопроса.

3. Отметить позицию Ветохина С.Ю. о целесообразности формирования в рамках структуры ТК 144 профильного подкомитета, к области деятельности которого будут отнесены композитные материалы и изделия.

4. Отметить позицию Попова А.А. об отсутствии надлежащего обсуждения представленного на заседании ТК 144 проекта структуры, в том числе в рамках действующих профильных подкомитетов, а также о необходимости предоставления информации о полномочиях заместителей председателей ТК 144, кандидатуры которых предложены к обсуждению на заседании комитета.

5. Отметить позицию Быстрова Н.В. об отсутствии принципиальных замечаний к работе ТК 144, а также о необходимости предоставления результатов заочного голосования членов ТК 144, проведенного в период с

08.02.2023 по 17.02.2023, по вопросу оценки деятельности ТК 144 и необходимости его реорганизации, а также о нецелесообразности проведения голосования по предложенному проекту структуры, в виду отсутствия предварительного обсуждения данного вопроса, а также соответствующих обоснований.

6. Принять к сведению позицию Понуровой Е.А. о недопустимости отнесения металлических конструкций к области деятельности описанных в рамках проекта новой структуры подкомитетов, ввиду дублирования области деятельности ТК 465 «Строительство».

В рамках выступления члены ТК 144 заслушали информацию Костылевой Е.В. о наличии в проекте структуры ТК 144, предложенного к рассмотрению на заседании, уточнения, относящего объекты стандартизации исключительно к продукции заводского изготовления.

7. Отметить позицию Цыганкова В.М. об отсутствии надлежащего предварительного обсуждения предложенной структуры в рамках ТК 144, а также о нарушении предлагаемой концепцией реорганизации принципов работы технического комитета по стандартизации, изложенных в ГОСТ Р 1.1-2020, в части открытости и доступности информации, а также принципа равного представительства сторон, включая возможное наличие конфликта интересов, обусловленного совмещением должности заместителя председателя ТК 144 с должностью ответственного секретаря смежного технического комитета по стандартизации.

8. Отметить позицию Яшиной Ю.А. об отсутствии замечаний к работе секретариата ТК 144 и профильного подкомитета 1 «Строительные материалы и конструкции минеральные неметаллические» (далее – ПК 1), а также о предложении назначить заместителем председателя Бурлова Ивана Юрьевича.

В рамках выступления члены ТК 144 заслушали краткую информацию о компетенциях и квалификации Бурлова И.Ю.

9. Отметить позицию Хромова А.А. о нецелесообразности проведения голосования по предложенной структуре, ввиду отсутствия надлежащего обоснования реорганизации, а также о необходимости, до проведения голосования, полноценного рассмотрения членами ТК 144 предложений Васильева В.В., в том числе в части предлагаемых к закреплению кодов ОКС и ОКПД2.

10. Отметить позицию Борисова Р.Н. о ненадлежащей работе ТК 144 в целом, секретариата ТК 144, а также руководителей профильных подкомитетов в части реализации Программы национальной стандартизации, присутствия конфликта интересов и отсутствия прозрачности работы, что является одним из обоснований для реорганизации ТК 144. Одновременно, по мнению Борисова Р.Н., проведение планомерной реорганизации технического комитета по стандартизации, с формированием соответствующих предложений, относится к прямым полномочиям председателя ТК.

В рамках выступления члены ТК 144 заслушали информацию Борисова Р.Н. о длительности согласования серии (10-ти) проектов стандартов в области

сухих строительных смесей в рамках ПК 1 и отсутствии конструктивного подхода со стороны руководства ПК 1 к решению поставленных задач.

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали информацию Шилина А.А. о несоответствии проекта стандарта на сухие строительные смеси вида «термины и определения», который входит в вышеуказанную серию стандартов и является ссылочным для всей серии, основополагающим стандартам национальной системы стандартизации, действующим документам по стандартизации, к области применения которых относится данный вид продукции, а также целям и принципам стандартизации.

11. Отметить позицию Колдашева С. Н. о процедурных нарушениях, допущенных при проведении заседания ТК 144 от 28.12.2022 в части незаблаговременного оповещения членов комитета о мероприятии, как это предписывает Положение о ТК 144 (члены комитета были предупреждены менее, чем за 7 дней), а также об отсутствии прозрачности при формировании Программы национальной стандартизации в рамках профильных подкомитетов, неравномерном распределении бюджетных средств на реализацию Программы национальной стандартизации (большинство работ, на которые выделены бюджетные средства в 2023 году, относятся к области деятельности ПК 1 и подкомитета 4 «Изоляционные и отделочные материалы и изделия» (далее – ПК 4)).

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали информацию Колдашева С.Н. о наличии претензий к работе ФГБУ «Институт стандартизации» в части выбора привлекаемых соисполнителей в рамках реализации государственных контрактов.

Отметить позицию Колдашева С. Н. о необходимости проведения реорганизации ТК 144, в том числе в целях решения вышеуказанных проблем.

12. Отметить позицию Короткова А.В. о необходимости ознакомления членов ТК 144 с результатами заочного голосования по вопросу оценки деятельности ТК 144 и необходимости его реорганизации, проведенного в установленном порядке в период с 08.02.2023 по 17.02.2023, перед проведением очередного голосования по предложенной структуре.

13. Отметить позицию Целищева П.В. об отсутствии нарушений требований ГОСТ Р 1.1-2020 в части создания условий для конфликта интересов при совмещении должности заместителя председателя ТК 144 и ответственного секретаря смежного технического комитета по стандартизации, а также о необходимости предоставления комментариев со стороны представителей Росстандарта по существу данного вопроса.

Также отметить позицию Целищева П.В. о процедурных нарушениях, допущенных при проведении заседания ТК 144 от 28.12.2022 в части незаблаговременного оповещения членов комитета о мероприятии, как это предписывает Положение о ТК 144 (члены комитета были предупреждены менее, чем за 7 дней)

14. Отметить позицию Тутаева В.А. о необходимости отдельного рассмотрения всех вопросов, связанных с возможным конфликтом интересов, возникающим в рамках деятельности технического комитета по стандартизации, а также о проведении всех работ по формированию Программы национальной стандартизации в строгом соответствии с действующим законодательством в сфере стандартизации.

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали информацию Тутаева В.А. о возможности предоставления субсидий из федерального бюджета на компенсацию части затрат, связанных с разработкой международных, региональных и национальных документов в области стандартизации, обеспечивающих применение и исполнение требований технических регламентов, международных соглашений и нормативных правовых актов.

15. Отметить позицию Переверзева Д.В. о нецелесообразности проведения реорганизации ТК 144, ввиду несогласия с ней большинства членов ТК 144, что подтверждено на заседании комитета 28.12.2022, а также результатами заочного голосования, проведенного в установленном порядке в период с 08.02.2023 по 17.02.2023, которые намерено не были доведены Васильевым В.В. до членов ТК 144.

Также принять к сведению информацию Переверзева Д.В. о необходимости принятия решений в рамках технического комитета по стандартизации с учетом мнения всех заинтересованных сторон, а также недопустимости со стороны председателя технического комитета формировать позицию о необходимости реорганизации комитета для представления в Росстандарт в инициативном порядке без надлежащего рассмотрения и согласования членами ТК.

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали информацию Переверзева Д.В. о необходимости сохранения концепции, в рамках которой председателем ТК 144 является сотрудник Минпромторга России.

16. Принять к сведению информацию Васильева В.В. о том, что мнения членов ТК 144, принявших участие в заочном голосовании, проведенном в установленном порядке в период с 08.02.2023 по 17.02.2023, разделились примерно поровну.

17. Отметить позицию Горохова А.Ю. о возможном введении в заблуждение членов ТК 144 в части интерпретации результатов заочного голосования, проведенного в установленном порядке в период с 08.02.2023 по 17.02.2023, озвученной в ходе заседания Васильевым В.В., а также о намеренном сокрытии реальных результатов, с которыми члены комитета так и не были ознакомлены.

Также принять к сведению информацию Горохова А.Ю. об отсутствии фактического участия Васильева В.В. в деятельности ТК 144 с момента назначения его председателем комитета, а также о формальном подходе к решению проблемных вопросов, который заключается исключительно в

намерении проведения реорганизации без научно-технического и технико-экономического обоснования.

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали предложение Горохова А.Ю. о вынесении вотума недоверия к Васильеву В.В.

18. Отметить позицию Куренковой А.Ю. об эффективности работы ТК 144, а также о нецелесообразности его реорганизации, ввиду отсутствия должного технико-экономического обоснования.

Также принять к сведению информацию Куренковой А.Ю. об отсутствии фактического участия Васильева В.В. в деятельности ТК 144 с момента назначения его председателем комитета, а также о формальном подходе к решению проблемных вопросов, который заключается исключительно в намерении проведения реорганизации без научно-технического и технико-экономического обоснования, в связи с чем предложено поднять вопрос об оценке эффективности работы председателя ТК.

19. Отметить позицию Свиридовой Е.В. о ненадлежащей работе руководителя ПК 4 в части реализации Программы национальной стандартизации, присутствия конфликта интересов и отсутствия прозрачности работы, что является одним из обоснований для реорганизации ТК 144.

В рамках указанного выступления члены ТК 144 также заслушали информацию Свиридовой Е.В. об опыте разработки актуализированной редакции ГОСТ Р 57418 «Материалы и изделия минераловатные теплоизоляционные. Метод определения срока эффективной эксплуатации» (по результату экспертизы в ПК4 название изменено на «Материалы и изделия минераловатные теплоизоляционные. Метод оценки устойчивости характеристик теплопроводности к воздействию знакопеременных температур») в рамках ПК 4, в результате чего был принят документ, не устраивающий отдельных представителей отрасли, чье мнение не было учтено в процессе его разработки, что является нарушением установленной процедуры.

Также принять к сведению информацию Свиридовой Е.В. о безосновательном направлении секретариатом ТК 144 в адрес Ассоциации «Росизол» предупреждения о возможном исключении из состава комитета в случае наличия повторного факта невыполнения взятых на себя обязательств.

20. Отметить позицию Неклюдова А.Ю. о рассогласованности позиций внутри ТК 144, что может вызывать значительные затруднения в текущей работе комитета и должно быть исправлено посредством постепенного сближения позиций оппонентов, в том числе, как один из возможных вариантов, посредством планомерной реорганизации с учетом интересов всех заинтересованных лиц.

Также принять к сведению информацию Неклюдова А.Ю. о неоднозначности информации, приведенной в бюллетене заочного голосования, проведенного в период с 08.02.2023 по 17.02.2023,

препятствующей надлежащей оценке результатов голосования, в связи с чем ФАУ «ФЦС» рассмотрит возможность отозвать свой голос.

21. Отметить информацию Кутергиной Т.В. об отсутствии озвученных на заседании возражений со стороны членов ТК 144 в части создания профильного подкомитета, к области деятельности которого будут отнесены композитные материалы и изделия, в связи с чем предложено рассматривать указанный вопрос отдельным блоком.

22. Одновременно отметить следующие позиции членов ТК 144, направленные в ходе заседания посредством видеоконференцсвязи:

Квашнина А.В. – об эффективности деятельности секретариата ТК 144, а также руководителя подкомитета 6 «Строительные материалы, изделия, конструкции, установки и приборы заводского изготовления для систем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, холодоснабжения, вентиляции, кондиционирования зданий и сооружений».

Староверова В.Д. – о нецелесообразности решения научно-технических задач, возникающих при разработке стандартов, посредством проведения реорганизации ТК 144.

Румянцева Н.Ю. – о возможном положительном эффекте при узкопрофильной сегментации на подкомитеты текущей структуры ТК 144.

По завершению обсуждения первого пункта повестки членами ТК 144, Васильевым В.В. вынесен на голосование вопрос о «внесении изменений в структуру ТК 144, а именно, выделение 9 подкомитетов, которые, в ходе заседания, были представлены».

Результаты голосования представлены в приложении к настоящему протоколу (таблица № 1 приложения № 2).

Решили:

С учетом результатов голосования (ЗА – 19, ПРОТИВ – 45, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 8), признать внесение изменений в структуру ТК 144, а именно, выделение 9 подкомитетов, которые, в ходе заседания, были представлены, нецелесообразным.

II. О реализации Программы национальной стандартизации на 2023 год.

Заслушали информацию Костылевой Е.В. о реализации Программы национальной стандартизации на 2022-2023 года в рамках деятельности ТК 144, включая:

- фактические целевые показатели выполнения ПНС-2022;
- сведения о проблемных вопросах, возникающих при разработке проектов стандартов и о текущей стадии проведения работ по каждой теме;
- фактические целевые показатели выполнения ПНС-2023 с перспективой на 2024 г.

Принять к сведению информацию Костылевой Е.В. о низком объеме разработки (пересмотра, внесения изменений в) межгосударственные стандарты, что недопустимо, принимая во внимание разработку проекта ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий» и требует корректировки в рамках формирования ПНС-2024.

III. О проекте программы по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе будет обеспечиваться соблюдение требований проекта ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий», а также межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований проекта ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий».

Заслушали информацию Костылевой Е.В. о необходимости повышения эффективности деятельности ТК 144 в рамках работ по межгосударственной стандартизации, консолидации усилий в данном направлении с ТК 465 «Строительство», а также:

- о формировании проекта программы по разработке межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе будет обеспечиваться соблюдение требований проекта ТР ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий» (далее – проект ТР ЕАЭС), а также межгосударственных стандартах, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований проекта ТР ЕАЭС;

- о необходимости применения системного подхода при формировании Перспективной программы деятельности ТК 144 с учетом текущей стадии разработки проекта ТР ЕАЭС;

Также принять к сведению информацию Костылевой Е.В. о проведении на площадке секретариата ТК 144 семинаров по вопросам:

- формирования Программы национальной стандартизации на 2024 год;
- работе во ФГИС «БЕРЕСТА».

Решили:

1. Секретариату ТК 144 в срок до 31.05.2023 направить членам комитета приглашение принять участие в семинарах, запросив информацию о трудностях, возникающих при работе с ФГИС «БЕРЕСТА» для их проработки в ходе мероприятия.

2. Секретариату ТК 144 в срок до 30.06.2023 провести вышеуказанные семинары с участием всех заинтересованных членов ТК 144, а также разработчиков ФГИС «БЕРЕСТА».

IV. Об актуализации списочного состава ТК 144, ввиду систематического неисполнения отдельными членами комитета своих обязательств.

Заслушали информацию Костылевой Е.В.:

- о необходимости актуализации списочного состава ТК 144 ввиду систематического неисполнения отдельными членами комитета своих обязанностей;

- о процедуре формирования списка организаций, предлагаемых в соответствии с ГОСТ Р 1.1-2020 к исключению из состава ТК 144.

Заслушали членов ТК 144 о нецелесообразности исключения из состава ТК 144 следующих организаций: Ассоциация ПКСМ, ООО «МПЦ», Национальное партнерство производителей строительных материалов, Национальное объединение участников строительной индустрии, НААГ, ООО Фирма «Цемискон», НАДИ, ФГБУ «НИИСФ РААСН», ООО «Байкальский газобетон».

С учетом позиции членов ТК 144, а также по результатам проведенного голосования, принято решение исключить из состава комитета: ООО «РСК», ООО «Техносонус», ООО «УСТК-групп», ООО «Техем», Ассоциация каменной отрасли России «Центр камня».

Председатель ТК



И.А. Марков

Ответственный секретарь ТК



Е.В. Костылева